

Załącznik 10b – Opinia członka KOP w zakresie negocjacji

OPINIA CZŁONKA KOP W ZAKRESIE NEGOCJACJI¹

NR WNIOSKU:

SUMA KONTROLNA WNIOSKU:

TYTUŁ PROJEKTU:

NAZWA WNIOSKODAWCY:

OCENIAJACY:

Kryterium, którego dotyczą negocjacje	Zmiany, jakie w wyniku negocjacji Wnioskodawca powinien nanieść we wniosku o dofinansowanie	Czy zmiana została wprowadzona we wniosku o dofinansowanie?	W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „NIE” czy Wnioskodawca uzasadnił określony zapis we wniosku?	W przypadku zaznaczenia odpowiedzi „TAK” w kolumnie nr 4 czy argumentację uznano za zasadną?	Liczba punktów warunkowych możliwych do przyznania ²	Liczba punktów warunkowych przyznana w związku wprowadzeniem zmian/y
1	2	3	4	5	6	7
I. WYBRANE WARUNKI W ZAKRESIE KRYTERIUM DOTYCZĄCEGO BUDŻETU PROJEKTU:						
		<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE		
II. POZOSTAŁE WARUNKI DOTYCZĄCE ZAKRESU MERYTORYCZNEGO PROJEKTU:						
		<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE	<input type="checkbox"/> TAK / <input type="checkbox"/> NIE		

¹ Wypełniana w przypadku, gdy Wnioskodawca załączył do pisma skorygowany wniosek o dofinansowanie.

² W oparciu o KOM wniosku o dofinansowanie projektu konkursowego w ramach PO WER.

SUMA PUNKTÓW WARUNKOWYCH:			
1. Czy we wniosku o dofinansowanie wprowadzone zostały inne zmiany niż wynikające z negocjacji?		<input type="checkbox"/> TAK	<input type="checkbox"/> NIE
2. W przypadku zaznaczenia odpowiedzi TAK w punkcie 1 proszę podać zmiany wykraczające poza zakres negocjacji			
Dodatkowe informacje/uwagi:			

.....

(Czytelny podpis oceniającego)

.....

(Data)